ÎN CAMPIONATUL FEMININ DE BASCHET

DUPĂ UN MECI SPECTACULOS I. E. F. S. – RAPID 71-70!

I.E.F.S. — RAPID 71—70 (36—32). A fost un meci interesant, care a reținut atenția spectatorilor pînă în ultima secundă de joc. Întîlnirea a debutat cu atacuri concretizate cu precizie de baschetbalistele rapidiste, care au condus pînă în min. 8 : 12—11. De aici, studentele au acționat mai sigure și cu un plus de viteză în acțiuni au egalat și au luat conducerea pe care nu au mai cedat-o pînă la sfîrșit. Evoluția scorului a fost foarte interesantă și ea redă fidel situația de pe teren. În minutul 10 : 19—18 pentru IEFS. La pauză : 36—32. După 30 de minute de joc studentele conduceau cu 10 puncte și dădeau impresia că vor cîștiga lejer. O serie de inexactități, comise de elevele lui Ioan Nicolau și... cînd mai erau 2 secunde din meci ele conduceau doar cu un coș. În această situație rapidista Ileana Gugiu a beneficiat de 2 aruncări libere, dar netransformînd decît una, I.E.F.S.-ul a obținut o victorie in extremis. Cele mai bune jucătoare de pe teren au fost **Balai** (13 puncte) **L. Rădulescu** (16) **Capotă** (16), de la învingătoare, respectiv **Suliman** (20), **Vasilescu** și **Racoviță** (cîte 10) de la Rapid. Au arbitrat bine **V. Popescu** și **A. Atanasescu**.

P. IOVAN

C.S.U. GALAȚI — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 60—59 (36—24). Cu toate că au condus la diferențe apreciabile, gazdele au fost pe punctul de a pierde partida. Cele mai multe puncte au înscris **Bolovan** 20, **T. Rădulescu** 17, pentru C.S.U., respectiv **Gugu** 20 și **Popescu** 17 pentru învinse. Au condus bine **M. Șerban** și **D. Crăciun**.

T. SIRIOPOL, coresp. jud.

UNIVERSITATEA IAȘI — VOINȚA BUCUREȘTI 54-66 (21-41). Bucureștencele au condus în permanență și au obținut un succes scontat. Au condus bine **E. Sarosi** și **Em. Nicolescu**.

I. CARAIMAN, coresp.

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA 63—60 (33—28). Un meci echilibrat cu un final dramatic. **Salcu** a înscris de la semidistanță un coș extrem de prețios. Cele mai bune **Goian** (20), **Salcu** (17), **Czmor** (12) de la gazde, respectiv, **Merca** și **Anca** (cîte 14) de la oaspete. Excelent arbitrajul prestat de **I. Dinescu** și **M. Dimancea**.

P. ARCAN, coresp. jud.

CLASAMENT

1. I.E.F.S.	9	8	1	631–540	17
2. Rapid	9	6	3	620–567	15
3. Politehnica	8	6	2	611–438	14
4. Olimpia	8	6	2	547–482	14
5. „U" Timișoara	9	5	4	575–538	14
6. Crișul	8	6	2	500–471	14
7. „U" Cluj-Napoca	9	4	5	579–589	13
8. Voința Buc.	9	4	5	546–586	13
9. C.S.U. Galați	9	2	7	561–598	11
10. Constructorul	9	2	7	514–617	11
11. Inst. Ped. Tg. M.	8	2	6	468–551	10
12. „U" Iași	9	1	8	438–612	10

Reprezentativa feminină de handbal a țării noastre va participa la importantul turneu din Polonia. Iat-o pe Doina Cojocaru, căpitanul formației, șutind la poartă cu succes în întîlnirea cu echipa U.R.S.S. din cadrul „Trofeului Carpați".

ACTUALITĂȚI DIN HANDBAL

● Între 10 și 14 decembrie, e**chipa reprezentativă feminină de handbal a României participă la un important turneu în Polonia.** Ea va face parte din grupa I, împreună cu selecționatele **R. F. Germania, Poloniei A** și **Danemarcei**. Programul jocurilor echipei noastre : **10 decembrie, România — Danemarca ; 11 decembrie : România — R. F. Germania ; 12 decembrie, România — Polonia A** ; 14 decembrie, finalele. În grupa a II-a se întrec echipele **Cehoslovaciei, R. D. Germane, Ungariei** și **Poloniei** (B). Antrenorii **C. Popescu** și **Dan Bălășescu** au convocat la lot următoarele sportive : **Lidia Stan, Elisabeta Ionescu** și **Viorica Ionică** — portari, **Cristina Petrovici, Elisabeta Șoș, Viorica Vieru, Monica Mihăilă, Doina Cojocaru, Magda Mikloș, Simona Arghir, Niculina Iordache, Mariana Mihoc, Maria Popa, Irene Oancea** și **Constantina Pițigoi.** După cum se știe, Maria Bosi și Doina Furcoi sînt accidentate. Deosebit de important pentru tehnicienii noștri este testul ce va fi susținut în compania reprezentativei R. F. Germania. Așa cum am anunțat, echipa vest-germană ne va fi adversară în preliminariile campionatului mondial (meciul tur — la 16 februarie, iar cel retur — la 16 martie). Pe baza concluziilor acestui meci va fi orientată pregătirea tactică a naționalei noastre.

● **Selecționata feminină de tineret a țării noastre va pleca în Cehoslovacia la finele acestei săptămîni,** în vederea unei duble întîlniri cu echipa similară a țării gazdă. Antrenorul **Valeriu Gogâltan** are la dispoziție următorul lot : **Müler** și **Man** (portari) — **Amarandei, Vasile, Iacob, Cheresteș, Lăcustă, Andronache, Ionescu, Nițu, Hobincu, Văcaru, Cojocărița, Grigoraș, Osman** și **Höhr.** Cele două întîlniri sînt programate în zilele de 9 și 11 decembrie.

● Formația masculină **Politehnica Timișoara** a plecat în Polonia unde va întreprinde un turneu de mai multe jocuri.

● Sîmbătă va avea loc la Basel tragerea la sorți pentru fazele superioare ale C.C.E. Reamintim că echipele **Steaua** (m) și **I.E.F.S.** București (f), campioanele țării noastre, se află în competiție, urmînd să participe în turul III și, respectiv, II.

● O selecționată masculină a țării noastre va întreprinde între 11 și 22 decembrie un turneu de mai multe partide în Elveția și R. D. Germană.

● Începînd din ziua de 22 decembrie, 8 orașe din țară vor găzdui primele partide din cadrul noii ediții a Concursului republican rezervat echipelor de juniori II (fete și băieți).

HARVEY, IRRIBAR, DAR MAI ALES ORBAN

TELE cronica

Din cîte aud, presa scoțiană de specialitate n-a emis cantitatea de bocete și lacrimi la care i-ar fi dat dreptul nenorocirea trăită în fața Spaniei, văzută și de noi duminică, noi aceia care încă nu ne revenim după punctul pierdut la Copenhaga... În buna noastră logică, scoțienii ar fi trebuit să rămînă cu toții cheli și cu glandele lacrimale secate. Se zice că nici vorbă, Harvey, portarul lor, e încă întreg și mai apără. Să ne fi căzut nouă — ferească-ne cerul ! — în năvodul nostru critic, două gafe ca ale acestui domn, cu care se pierd două puncte acasă și respectivul cred că nu mai ieșea de la psihiatrie. La drept vorbind, gafele lui m-au lovit drept în inimă și m-au indignat cît ratările noastre de la Copenhaga. Păi, se poate să ne facă un portar de clasa lui asemenea „diferență"...? Cîteva secunde mi-a revenit în întreaga ființă obsesivul nostru „ghinion la portari" care acționează sălbatic și pe invers, și indirect, și de departe : în ziua meciului cu Spania — atît de important pentru noi — îi vine domnului Harvey ideea să-l concureze pe acel portar dîmbovițean, de indiscutabilă valoare mondială dar pe care un antrenor englez dorea, totuși, hapsîn și memorabil, să-l împuște. Ca atunci cînd joacă cu noi, același Harvey să facă fața chiar unei comparații cu toemai numitul Răducanu, și să nu încaseze nimic... Nu mai discut de „dracii" provocați de Irribar, în același meci fundamental de la Glasgow, Irribar care se mișca de-l vedeau și chiorii pe linia porții, ca-n ceasul morții, doar arbitrul nu vede și acceptă ca Irribar să prindă mingea penaltyului. Un gînd tainic și sumbru îmi șoptește că dacă un portar de-al nostru făcea așa ceva, arbitrul îl prindea, vedea și hotăra repetarea loviturii. Așa am eu impresia, nu știu și nu mă întreb de ce, obsedat, cum zi[illegible] „ghinionul nostru la po[illegible] de care probabil se pot [illegible] și englezii, după mec[illegible] u Portugalia și al ei D[illegible]. Dar acest Damas — o[illegible] ar boci insularii, deși d[illegible] ite aud nici ei nu se pl[illegible] peste măsură fiindcă și u[illegible] tar bun face parte din jo[illegible] asta-i jocul... — acest D[illegible] s e automatul acelui gest su[illegible] rb din minutul 90, cînd la fluierul final a sărit prec[illegible] un leopard asupra ming[illegible] și a sărutat-o nebun, ca [illegible] o mamă, căci ș[illegible] leoparzii, mai mult ca sigur, au mamă și dragoste de ea.

Scriu toate acestea au cu gîndul la fotbal și nu pe[illegible]ru a mă pregăti să dau de pe ac[illegible] vina pe Harve[illegible] pentru cînd [illegible]m fi la o adică [illegible] grupa a IV-a [illegible] precis vom [illegible] Nu. Am socoteli mai î[illegible] Scriind despre nenoroc[illegible] nostru la portarii de fotb[illegible] vreau să omagiez minunat[illegible] meci realizat de Orba[illegible]a handbal. Băiatul a [illegible]st fantastic, la înălțime unui Penu, a unui Dincă [illegible] se poate spune mai mult [illegible]-un sport în care, compa[illegible] — pe plan național [illegible]u devenit pe cît de dificil [illegible] atît de copleșitoare ? Cin[illegible] va fi cel comparabil cu C[illegible]stian Gațu ? Mai ales cînd știu că — la bogăția noastră de talente „în 7" — un asemenea „puști" trebuie să apară, azi-mîine... Ferice de handbalul nostru !

CORESPONDENȚA :

M. F. - Arad : Sînteți, deci, și dumneavoastră, pentru Pele și lacrimile lui „Liga" noastră, a „desuetilor" care mai vedem în sport un loc frumos pentru emoții curate și adînci, nu moare. Prea bine.

BELPHEGOR

PERFORMANȚELE TRĂGĂTORILOR NOȘTRI

(Urmare din pag. 1)

aceleași poziții la J.O. ; că nici un campion mondial (1970) nu a devenit și campion olimpic ; în sfîrșit, că la unele probe nici unul dintre medaliații olimpici nu participase și la C. M. '70. De aceea, după anumite opinii, determinarea potențialului olimpic în raport cu clasarea în primele șase locuri la C.M. nu este concludentă.

De asemenea, trecînd în revistă rezultatele fruntașilor J.O. '72 și cele obținute de ei, acum la C.M. (la cinci probe olimpice unde au concurat și sportivii români), se constată că numai americanul John Writer a cucerit medalia de aur în ambele competiții, că din cei 15 medaliați cu aur, argint și bronz la J.O. '72, numai patru s-au aflat pe podiumul premianților din Elveția și doar cinci (din 30 la München) au ajuns între primii șase la aceste campionate ale lumii. Apoi, este de reținut și faptul că numărul participanților la C.M. a fost dublu față de J.O., ceea ce sporește substanțial concurența, iar situațiile neprevăzute, imponderabilele, pot apare și influența rezultatele în proporții nebănuite.

Incontestabil, calculele și datele statistice își au importanța lor, de care trebuie să se țină seama. Dar, ceea ce primează este tot calitatea procesului de instruire, valoarea intrinsecă a sportivului, capacitatea sa de a se mobiliza la momentul oportun, știința de a concura. Asemenea atribute sînt caracteristice și unora dintre țintașii noștri. Ne gîndim la tînărul și talentatul trăgător *Corneliu Ion.* Crescut și pregătit — alături de un alt tînăr dotat, M. Stan — de antrenorul Gheorghe Corbescu (care are merite în buna organizare și disciplinare a instruirii în cadrul secției clubului Steaua), Corneliu Ion (beneficiind de experiența și temeinicele cunoștințe în materie ale coechipierului său, fostul campion și recordman mondial Virgil Atanasiu) a marcat un salt impresionant. Și la C.M. din Elveția, Corneliu Ion a confirmat valoarea sa, cîștigînd medalia de argint la pistol cu aer comprimat, iar la proba olimpică de pistol viteză, s-a aflat în primul eșalon pînă înaintea ultimei serii de patru secunde din manșa a doua cînd, o defecțiune care putea fi evitată (cu un plus de prevedere din partea sportivului, a antrenorului și a armurierului) l-a împiedicat să-și fructifice șansa. Neglijarea unei obligații elementare de verificare a armei a dus la ratarea posibilității de a cuceri un loc fruntaș, la irosirea, într-o clipă, a atîtor eforturi fizice, psihice și materiale.

În general, la o analiză mai atentă se poate spune, însă, că evoluția necorespunzătoare a trăgătorilor români la probele olimpice de la C.M. nu se datorează unor accidente de genul celui întîmplat lui C. Ion. *Cu prilejul a două ședințe, pe marginea comportării țintașilor noștri la C.M. — una cu sportivii și antrenorii și o alta la nivelul Biroului executiv al C.N.E.F.S. — s-a constatat că, în principal, cauzele sînt următoarele:* a) dispersarea atenției federației și cluburilor pe prea multe probe; b) îndrumarea și asistența de specialitate în timpul pregătirilor a purtat deseori amprenta rutinei. Colectivul de tehnicieni a constituit un punct nevralgic al instruirii (unii dintre antrenori complăcîndu-se mai mult în rolul de distribuitori de muniție). Și vorbind despre cunoștințele profesionale ale antrenorilor, în concordanță cu noutățile apărute pe plan internațional, s-a menționat faptul că federația n-a reușit să-i determine să-și însușească și să aplice învățămintele ce se puteau desprinde din materialele documentar-metodice pe care le-au avut la dispoziție ; c) slaba muncă de îndrumare și control a procesului de instruire din partea forului de resort și ca urmare și lipsa de fermitate pentru a lua operativ măsurile ce se impuneau (mai cu seamă în lungile perioade de pregătire la cluburi) ; d) unele greutăți de ordin material.

(Urmare din pag. 1)

du-se încredere acelora care s-au relevat prin „producția" de calitate și nu doar prin numărul elevilor lor.

2. Promovarea curajoasă a elementelor tinere în curs de afirmare și renunțarea la o serie de trăgători plafonați care, de ani de zile, nu mai înscriu rezultate notabile în concursurile oficiale.

3. Experimentarea în 1975 a modelului de pregătire și punerea în formă în condițiile perioadei întrecerilor olimpice din 1976.

4. Sprijin medical și metodic mai consistent acordat antrenorilor în asigurarea echilibrului între solicitarea nervoasă și refacere ; în pregătirea fizică specializată și la alcătuirea planurilor individuale.

5. Elaborarea, împreună cu factorii de răspundere din cadrul organelor pendinte, a unui plan concret de sprijin și colaborare permanentă pentru angrenarea și perfecționarea, într-o proporție mai mare, în tirul de performanță, a trăgătorilor de elită din rîndurile militarilor noștri. Printre campionii olimpici și mondiali se numără și mulți militari, ceea ce constituie evident un punct important de reper pentru a se porni hotărît pe acest drum.

6. Ameliorări de ordin material, cu referiri, în special, la înlocuirea unor instalații învechite (în primul rînd la poligonul Tunari), la armament și muniție. Este necesar să fie efectuate permanente testări pentru că fără asemenea verificări firești, oricît zel ar manifesta sportivii în pregătire, rezultatele sînt condiționate și de buna funcționare a materialelor. Cît privește muniția, ea trebuie, într-adevăr, să fie gospodărită cu grijă, fără nici un fel de risipă. Ceea ce impune fără îndoială și un plus de exigență în selecționarea trăgătorilor și stabilirea precisă a probelor la care se va concura la Montreal. O sporire nemotivată a lotului olimpic și a probelor n-ar duce decît la cheltuirea inutilă a eforturilor și mijloacelor materiale, la diluarea conținutului antrenamentelor. Dar, asigurarea unui necesar de muniție trebuie avută în vedere (la tir problema materială este capitală și pe acest plan existînd o concurență acută) pentru că, în caz contrar, reprezentanții noștri se vor găsi în fața unui handicap extrem de greu de depășit.

Iată, așadar, cîteva puncte de referință de la care ar trebui să pornească orientarea în viitor a procesului instructiv-educativ. Important este ca în cadrul organizatoric adecvat, candidații olimpici să se pregătească la volumul superior necesar cerințelor performanțelor internaționale, antrenorii să-și îndeplinească integral și cu tot discernămîntul atribuțiile ce le revin, iar organele de resort și în primul rînd federația de specialitate să-și exercite pe deplin rolul de îndrumare și control. Tirul românesc dispune de sportivi talentați și valoroși, de antrenori calificați, astfel ca la Montreal să fie în măsură să cucerească noi medalii, așa cum a obținut de fiecare dată la ultimele șase ediții ale J.O.

CAMPIONATELE DE VOLEI

(Urmare din pag. 1)

„U" Cluj-Napoca, Explorări — C.S.M. Suceava ; **de la ora 15,30 :** Dinamo — C.S.U. Galați, I.E.F.S. — Viitorul, „U" Craiova — Politehnica Timișoara.

FEMININ

IAȘI, 5 (prin telefon). În sala sporturilor din localitate au început întrecerile primului turneu al campionatului feminin de volei. Meciurile s-au încheiat cu rezultate scontate. În jocul de debut, **Universitatea Craiova** s-a impus în fața proaspetei promovate, **Spartac București**, cu 3—0 **(3, 12, 9)**, craiovencele fiind, evident, superioare. Echipa campioană, **Rapid**, a cedat, datorită unei premature relaxări, un set în partida cu **C.S.U. Galați**, astfel că giuleștencele au cîștigat doar cu **3—1 (9, —11, 7, 9). Dinamo** a terminat învingătoare în fața **Medicinei** cu **3—0 (6, 1, 9)**, scor care oglindește fidel diferența de valoare.

În reuniunea de după amiază, **Farul Constanța** a depășit cu **3—1 (—16, 14, 7, 11)** pe **„U" Timișoara**, iar **Penicilina Iași** cu **3—0 (6, 6, 1)** pe **Constructorul**.

În ziua a doua sînt programate partidele **: de la ora 8,30 :** C.S.U. Galați — Spartac, I.E.F.S. — „U" Craiova, Rapid — Medicina ; **de la ora 15,30 :** Dinamo — Constructorul, „U" Timișoara — C.S.M. Sibiu, Penicilina — Farul.

Iulian CARAIMAN, coresp.

AUREL URZICĂ – AL 17-LEA CAMPION DE ȘAH AL ROMÂNIEI

(Urmare din pag. 1)

șah al României, în istoria aproape semicentenară a competiției (prima ediție, în 1926).

Învingătorul are 22 de ani (născut în decembrie 1952, la București), remarcîndu-se ca un jucător foarte dotat încă din anii copilăriei. Se impune, apoi, în competiții școlare și în jocul prin corespondență. În 1969, participînd la campionatul mondial pentru juniori de la Stockholm se clasează pe locul 2—3, la egalitate cu maghiarul **Adorian**, fiind întrecut de actualul șalanger la titlul suprem, **Anatoli Karpov.** În campionatul european pentru juniori (tineret) din 1973 a ocupat un onorabil loc 4. **Aurel Urzică** este un jucător foarte bine pregătit teoretic, cu un stil modern, în care simțul strategic se îmbină armonios cu măiestria tactică. Este student la Institutul politehnic din București.

Numeroase transferări în Divizia A la volei

În perioada de transferări au fost soluționate favorabil pentru echipele de volei din Divizia A 95 de cereri (45 la băieți și 50 la fete). Dintre acestea cele mai importante ni se par a fi următoarele :

MASCULIN : pentru **DINAMO : G. Enescu** (Șc. sp. 2 Buc.), **R. Kunkuti** (Șc. sp. Timișoara), **Șt. Băroiu** (Electra Buc.) ; pentru **EXPLORĂRI B. MARE : P. Stancu** (I.E.F.S.), **V. Bălaș** („U" Cluj-Napoca), **S. Penciulescu** (Rapid), **V. Marian** (Progresul Buc.) ; pentru **STEAUA : C. Chițigoi, C. Bădiță** (Rapid), **V. Manole** (Șc. sp. Oradea), **S. Macavei** („U" Cluj-Napoca) ; p[illegible] **VIITORUL BACĂU : V.** [illegible] (Progresul Buc.) ; pentru [illegible]: **Fl. State** (Progresul Buc.) ; pentru **POLITEHNICA TIM[illegible]ARA : R. Enescu** (Steaua) ; [illegible]ru **RAPID : R. Shäffler** (C[illegible] Galați) ; pentru **C. S. M.** [illegible]**VA : A. Bologa** (C.S.U. [illegible]

FEMININ : [illegible] **DINAMO : Ioana Șiclova** [illegible]na **Petculeț** (Viitorul Buc.) [illegible]ena **Grigoraș** (Șc. sp. Bacău) [illegible]briela **Popa** (Medicina) ; pe[illegible] **FARUL CONSTANȚA :** [illegible]ră, **Stelescu** (I.E.F.S.) ; pen[illegible] **CONSTRUCTORUL : Mar**[illegible]ovi[illegible] **Șorban** (Dinamo) ; pentru [illegible] **I. SIBIU : Elena Topa, Eli**[illegible] **Silaghi** („U" Timișoara) ; p[illegible] **MEDICINA : Iuliana Paul,** [illegible]na **Băltărețu** (Rapid), **Alina** [illegible] (Voința Brașov) ; pentru [illegible] **TIMIȘOARA : Cristina Liuba** [illegible] Caransebeș), **Iuliana Săbăd** [illegible] (Șc. sp. Timișoara) ; pe[illegible] **„U" CRAIOVA : Marilena** [illegible] **n** (Penicilina Iași) ; pentru [illegible] **U. GALAȚI : Ileana Sabău** [illegible]d), **Mariana Focșa** (Farul), [illegible]a **Tache** (Dinamo).

Două recorduri republicane la haltere – juniori

Zilele trecute s-a desfășurat la Vitebsk meciul de haltere dintre echipele de tineret ale **R. S. S. Bieloruse** și **României.** Victoria a revenit gazdelor cu 1750 kg la 1575 kg. Pe categorii, cel mai bun rezultat a fost obținut de Dragomir Ciorosla**n** (semimijlocie) care a realizat două recorduri republicane de juniori : 282,5 kg la total și 157,5 kg la „aruncat". La cat. semigrea, pe primul loc s-a clasat Ion Orosz cu 295 kg.

PE MICUL ECRAN

SÎMBĂT[illegible] 7 DECEMBRIE ; ora 14,00 — **FOTBAL MAGAZIN** ● Sportul [illegible]dențesc—F.C.M. Reșița (Divizia A), transmisiune directă ; ● Ungaria—[illegible]veția (amical), selecțiuni înregistrate de la Szolnok; ● R.D.G.—[illegible]gia (campionatul european), repriza II-a, transmisiune directă de la Leipzig.

DUMIN[illegible] 8 DECEMBRIE ; ora 15,30 — **MAGAZIN SPORTIV :** ● Turneul [illegible] al C.C.E. la polo pe apă : Partizan Belgrad—Dinamo București. Selecțiuni înregistrate de la Belgrad. ● **„Tinerețea unei pasiuni"**, reportaj de Corneliu Rusu ● **Din marile meciuri de box ale secolului :** Jack Johnson—Tommy Burns (disputat în anul 1908), Jack Dempsey—King Levinsky (1932) și Kid Gavilan—Gil Turner (1925).

FOTBAL

GESTUL SPORTIV...

Finalul de sezon îi solicită, în mod firesc, pe fotbaliștii noștri, mai ales la capitolul consumului nervos. Acumulările de efort se fac simțite în reacțiile jucătorilor, care nu mai păstrează liniștea și dezinvoltura începutului de toamnă. Dar asta nu scuză creșterea „geometrică" a mormanului de cartonașe care încearcă să facă puțină ordine în jocurile din ultima vreme.

Fără îndoială că fotbalul este un sport aspru. Șocul, care, în ultimii ani, a cîștigat destule bătălii cu fenta, ceea ce se vede pînă și în cazul unei echipe de superclasă ca aceea a Olandei, nu este, desigur, o floretă imaculată sau un badminton vaporos. De aici, însă, și pînă la intervenția de boxer a lui Ologeanu asupra lui Marcu sau pînă la placajul violent al lui Vlad asupra lui Dudu Georgescu este o cale lungă. Asemenea gesturi trebuie reprimate cu o asprime educativă. Iar dacă în cazul lui Ologeanu sancțiunea a fost cea așteptată, ieșeanul Vlad a „scăpat" fără cartonașul galben, fapt care grevează arbitrajul, altminteri foarte bun, al lui Ion Rus.

În aceste două exemple deosebit de neplăcute există și o reacție plină de promisiuni. Este vorba de atitudinea antrenorului Ioan Reinhardt, care a incriminat fără ezitare gestul jucătorului său, atrăgîndu-i atenția că o asemenea conduită este incompatibilă cu spiritul echipei reșițene, în cadrul căreia Ologeanu are, în momentul de față, poziția unui proscris. Atitudinea experimentatului antrenor reșițean reprezintă mai mult decît cartonașul roșu, ea fiind expresia unei sportivități binecunoscute.

Cazurile de duritate excesivă nu sînt singurele momente de înfrîngere a sportivității. Iată, de pildă, acum două săptămîni, la Tg. Mureș, Bölöni a avut o ieșire urîtă față de arbitrul de tușă C. Iofciu. Ce s-a întîmplat, în fapt ? Arbitrul în cauză dictase o aruncare de la tușă în favoarea echipei oaspete. Viteza fazei nici nu a permis de altfel înregistrarea absolută a justeței unei decizii lipsite oarecum de importanță. În acel moment, Bölöni s-a repezit cu furie în direcția arbitrului, reproșîndu-i vehement această decizie. S-a văzut imediat că ochii injectați ai lui Bölöni vădeau mai mult decît indignarea pentru o decizie care, chiar dacă ar fi fost greșită, nu merita reacția de-a dreptul penibilă a jucătorului mureșan.

În categoria gesturilor urîte se mai înscrie și comunicarea teatrală cu tribuna. Există jucători specializați, oarecum, în ațîțarea tribunei, împotriva deciziilor deseori corecte ale arbitrilor. Această „metodă" a jucătorilor echipei gazdă, în general, deși nu poartă haina violenței, ci numai a zîmbetului superior și zeflemitor, trebuie dezaprobată cu aceeași tărie, pentru că instalează un climat de neîncredere și de mînie nejustificată împotriva arbitrului de pe teren. Prin intermediul acestei „metode", jucătorii contribuie deseori la dispariția obiectivității din tribună. Așa se face că o trimitere a mingii la portar, de către echipa oaspete, este huiduită îndelung, chiar dacă acțiunea e perfect justificată din punct de vedere tactic, în timp ce aceeași trimitere spre portarul echipei gazdă stîrnește o ciudată bună dispoziție în tribună, ba mai mult — reușește să provoace și cîteva... aplauze.

Fotbalul e un sport aspru. Această asprime depășește uneori, aproape inevitabil, limitele regulamentului. La urma-urmei, pînă și Cruyff a fost gratulat cu un cartonaș galben în finala de la München. Aceste rînduri vor să fie, însă, un îndemn pentru adevărații sportivi, care au datoria să se constituie într-un matur „corp de reprimare" a tuturor gesturilor urîte. Bineînțeles că în fruntea acestui corp trebuie să se afle Antrenorul.

Ioan CHIRILĂ

PE TEMELE JOCULUI

SĂ APLICĂM REGULAMENTUL

Un număr tot mai mare de cazuri — evidențiind în ultima vreme supărătoare erori de arbitraj — ne-au îndemnat a face cîteva succinte considerații pe marginea unui subiect care generează în prezent multe discuții și, firesc, suscită interes. Este vorba de prevederile articolului 12 din regulamentul de joc pe care, pentru o mai deplină înțelegere a sensului său, îl vom reproduce integral. Așadar, **„un jucător care comite în mod intenționat una din următoarele 9 greșeli : a) lovește sau încearcă să lovească cu piciorul un adversar ; b) pune piedică unui adversar, adică îl face să cadă sau încearcă să-i provoace căderea fie folosind piciorul, fie aplecîndu-se în fața sau în spatele lui ; c) sare asupra unui adversar ; d) atacă un adversar în mod violent sau periculos ; e) atacă pe la spate un adversar care nu face obstrucție ; f) lovește sau încearcă să lovească un adversar ; g) ține un adversar cu mîna sau cu o parte oarecare a brațului ; h) împinge un adversar cu mîna sau cu o parte oarecare a brațului ; i) joacă mingea cu mîna, adică o poartă, o lovește sau o aruncă cu mîna sau cu brațul — va fi penalizat cu o lovitură liberă directă, acordată echipei adverse, de pe locul unde a fost comisă greșeala. Dacă un jucător al echipei în apărare comite în mod intenționat, în suprafața de pedeapsă, una din aceste 9 greșeli el va fi sancționat cu o lovitură de pedeapsă".**

Concis, clar și cuprinzător ! Adică, noțiunea de infracțiune are aceeași formulare și sens, indiferent de zona terenului în care a fost comisă, ea fiind determinată numai de caracterul său intenționat și de prezența balonului în joc. **Penalizarea infracțiunilor, în general, nu ține seama de un anumit grad de gravitate, ci pur și simplu de existența acesteia. În plus, în cazul loviturilor de la 11 metri nu se are în vedere dacă una din cele 9 greșeli, enunțate mai înainte, a fost săvîrșită în cadrul sau în afara unei faze de gol.**

Și totuși, dacă e să ne referim la ceea ce se întîmplă în mod curent pe terenul de fotbal, la modul cum sînt puse în practică prevederile articolului 12 vom putea constata, nu fără surprindere, o multitudine de cazuri în care arbitrii pedepsesc prompt o infracțiune oarecare la centrul terenului, făcîndu-se că nu observă o alta identică, comisă în careu. La fel se procedează și atunci cînd un jucător este faultat în suprafața de pedeapsă, dar nu într-o situație periculoasă pentru adversar. După cum sînt destul de frecvente exemplele în care aceeași neregularitate este într-un fel apreciată în careul oaspeților (de regulă, sancționată cu penalty) și altfel în careul gazdelor, unde nu se dă nimic. Cei ce procedează astfel, în conducerea întîlnirilor divizionare, nesocotesc — cu sau fără intenție — atît esența prevederilor regulamentare, cît și principiul imparțialității. Pe de altă parte, nu trebuie uitat că o asemenea manieră de arbitraj generează întotdeauna o stare de tensiune în teren care influențează direct starea disciplinară a jucătorilor și calitatea spectacolului sportiv. De aici, **concluzia pe care este bine ca să o tragă în primul rînd arbitrii, și anume aceea de a respecta ei înșiși regulamentul.**

Mihai IONESCU

CLASAMENTE

TINERET—SPERANȚE

1. Dinamo	16	12	2	2	40–13	26
2. Univ. Craiova	16	10	2	4	48–12	22
3. U.T.A.	16	10	2	4	41–19	22
4. „Poli" Iași	16	9	1	6	33–27	19
5. „Poli" Timișoara	16	8	3	5	31–32	19
6. F.C. Argeș	16	4	10	2	21–14	18
7. Steaua	16	7	4	5	30–24	18
8. F.C. Constanța	16	7	4	5	25–22	18
9. A.S.A.	16	6	4	6	26–19	16
10. Sportul studențesc	16	5	6	5	26–19	16
11. F.C. Galați	16	6	4	6	21–33	16
12. F.C.M. Reșița	16	6	3	7	27–26	15
13. Jiul	16	2	9	5	10–25	13
14. Olimpia	16	2	8	6	11–21	12
15. Chimia	16	5	1	10	23–58	11
16. „U" Cluj-Napoca	16	4	2	10	22–33	10
17. C.F.R. Cluj-Napoca	16	3	3	10	17–33	9
18. Steagul roșu	16	2	4	10	16–38	8

„CUPA A+T"

1. Dinamo	32	24	3	5	71–26	51
2. U.T.A.	32	17	5	10	57–33	39
3. Univ. Craiova	32	16	6	10	67–28	38
4. F.C.M. Reșița	32	16	6	10	53–40	38
5. A.S.A.	32	16	5	11	50–38	37
6. Steaua	32	14	7	11	56–41	35
7. „Poli" Timișoara	32	15	5	12	44–50	35
8. F.C. Constanța	32	13	7	12	42–41	33
9. F.C. Argeș	32	10	11	11	42–35	31
10. „Poli" Iași	32	15	1	16	52–57	31
11. Sportul studențesc	32	10	9	13	42–41	29
12. Olimpia	32	8	12	12	25–36	28
13. Jiul	32	7	13	12	33–40	27
14. „U" Cluj-Napoca	32	10	7	15	36–51	27
15. C.F.R. Cluj-Napoca	32	9	8	15	31–43	26
16. F.C. Galați	32	10	6	16	27–51	26
17. Steagul roșu	32	8	7	17	39–53	23
18. Chimia	32	8	6	18	34–89	22

De la comisia de competiții și disciplină

În urma abaterilor săvîrșite în ultima vreme, au fost dictate următoarele sancțiuni : două etape suspendare lui **Colnic** (U.T.A.) pentru atacuri dure, periculoase ; două etape lui **Dobos** (Minerul Baia Mare) pentru insulte aduse arbitrilor ; o etapă lui **M. Niculescu** (Mureșul Deva) pentru bruscarea violentă a adversarului; ridicarea dreptului de joc lui **Siklody** (Oltul Sf. Gheorghe) pînă la anchetarea cazului (lovirea intenționată a jucătorului Ciobotaru, de la Tractorul Brașov) de către secția de fotbal a Clubului Oltul Sf. Gheorghe.

REUNIUNEA REPREZENTANȚILOR FEDERAȚIILOR DE FOTBAL DIN BALCANI

Ieri a început la Sofia reuniunea reprezentanților federațiilor de fotbal din Balcani, care discută programul din anul 1975 al tradiționalelor competiții organizate de ele. Forul nostru de specialitate este reprezentat de tov. **I. Alexandrescu** și **M. Sîmăreanu.**

CLASAMENTELE DIVIZIEI C DUPĂ ÎNCHEIEREA TURULUI

SERIA A VII-A

1. MEVA Drobeta T.S.	15	10	2	3	20– 9	22
2. Minerul Motru	15	8	3	4	25–14	19
3. A.S. Vict. Craiova	15	7	4	4	19–15	18
4. Minerul Lupeni	15	8	1	6	23–14	17
5. C.F.R. Craiova	15	6	4	5	24–19	16
6. Dunărea Calafat	15	7	2	6	29–29	16
7. Cimentul Tg. Jiu	15	6	3	6	24–15	15
8. Progresul Corabia	15	7	1	7	24–17	15
9. Metalurgistul Sadu	15	6	3	6	15–15	15
10. Minerul Rovinari	15	7	1	7	13–15	15
11. Dierna Orșova	15	7	0	8	22–24	14
12. F.O.B. Balș	15	7	0	8	20–23	14
13. Progresul Băilești	15	6	1	8	18–17	13
14. Progresul Strehaia	15	5	2	8	12–32	12
15. C.I.L. Drobeta T.S.	15	5	0	10	20–30	10
16. Steagul r. Plenița	15	4	1	10	16–36	9

SERIA A VIII-A

1. METALUL Oțelu R.	15	10	3	2	24– 9	23
2. Unirea Tomnatic	15	9	3	3	25–10	21
3. Strungul Arad	15	7	4	4	17–19	18
4. Minerul Ghelar	15	7	3	5	23–15	17
5. Electromotor Tim.	15	7	3	5	19–15	17
6. Știința Petroșani	15	4	8	3	19–14	16
7. C.F.R. Caransebeș	15	7	2	6	26–25	16
8. Constructorul Arad	15	6	4	5	19–18	16
9. C.F.R. Simeria	15	6	2	7	21–20	14
10. Metalul Bocșa	15	6	1	8	18–19	13
11. Unirea Sinnic. Mare	15	5	3	7	16–20	13
12. Ceramica Jimbolia	15	5	3	7	14–22	13
13. Progresul Timișoara	15	5	2	8	16–22	12
14. Minerul Oravița	15	3	6	6	12–19	12
15. Minerul Teliuc	15	4	2	9	6–13	10
16. Crișana Sebiș	15	3	3	9	7–22	9

SERIA A IX-A

1. OLIMPIA Oradea	15	11	1	3	29–13	23
2. Dacia Orăștie	15	9	3	3	23–11	21
3. Aurul Brad	15	7	4	4	37–14	18
4. Minerul Bihor	15	8	1	6	29–22	17
5. Dermata Cluj-N.	15	7	3	5	21–14	17
6. Voința Oradea	15	8	1	6	26–22	17
7. Recolta Salonta	15	8	1	6	15–13	17
8. Soda Ocna Mureș	15	6	4	5	20–22	16
9. Constr. m. Cluj-N.	15	5	5	5	22–17	15
10. Unirea Alba Iulia	15	6	2	7	20–24	14
11. Textila Sebeș	15	5	3	7	18–31	13
12. Constr. Alba Iulia	15	6	0	9	28–27	12
13. Arieșul C. Turzii	15	5	1	9	14–37	11
14. C.I.L. Blaj	15	5	0	10	22–30	10
15. Cimentul Turda	15	3	4	8	16–30	10
16. Minaur Zlatna	15	3	3	9	14–27	9

SERIA A X-A

1. C.I.L. S. Marmației	15	12	1	2	32– 4	25
2. Min. Baia Borșa	15	9	3	3	35–13	21
3. Minerul Cavnic	15	9	3	3	26–13	21
4. C.S. Zalău	15	8	3	4	22–13	19
5. Bihor. Marghita	15	7	4	4	25–12	18
6. Rapid Jibou	15	7	1	7	21–17	15
7. Bradul Vișeu	15	5	5	5	13–19	15
8. Min. Suncuiuș	15	6	3	6	16–26	15
9. CUPROM B. M.	15	4	5	6	30–29	13
10. Minerul Băiuț	15	5	3	7	18–25	13
11. Someșul S. Mare	15	6	1	8	26–34	13
12. Minerul Băița	15	5	1	9	25–26	11
13. Voința Carei	15	5	1	9	17–33	11
14. Victoria Zalău	15	4	3	8	14–31	11
15. Unirea Tășnad	15	4	2	9	16–27	10
16. Oașul Negrești	15	4	1	10	13–27	9

SERIA A XI-A

1. UNIREA DEJ	15	11	2	2	26–11	24
2. Gloria Bistrița	15	10	3	2	34– 7	23
3. Viit. Gheorghieni	15	9	0	6	37–21	18
4. Chimica Tîrnăveni	15	8	2	5	16–14	18
5. Met. Copșa Mică	15	7	3	5	17–20	17
6. Lacul Ursu Sovata	15	8	0	7	21–27	16
7. A.S. Miercurea C.	15	7	1	7	28–18	15
8. Foresta Bistrița	15	6	3	6	15–16	15
9. Avîntul Reghin	15	6	3	6	16–20	15
10. Minerul Bălan	15	6	2	7	20–21	14
11. Vitrometan Mediaș	15	5	4	6	16–19	14
12. Viitorul Tg. Mureș	15	4	4	7	20–21	12
13. C.F.R. Sighișoara	15	4	3	8	7–19	11
14. Minerul Rodna	15	2	7	6	12–24	11
15. C.I.L. Gherla	15	4	2	9	15–24	10
16. Unirea Crist. Sec.	15	1	5	9	7–25	7

SERIA A XII-A

1. NITRAMONIA Făg.	14	9	5	0	34–11	23
2. Precizia Săcele	15	8	2	5	21–11	18
3. U.P.A. Sibiu	15	7	4	4	18–10	18
4. Unirea Sf. Gh.	15	8	2	5	23–21	18
5. Forest. Tg. Sec.	15	7	4	4	19–24	18
6. I.C.I.M. Brașov	15	6	5	4	20–13	17
7. Caraimanul Bușteni	15	7	2	6	28–17	16
8. Chimia Or. Victoria	15	7	2	6	19–15	16
9-10. Torpedo Zărnești	15	6	3	6	21–15	15
9-10. Progr. Odorhei	15	6	3	6	20–14	15
11. Carpați Brașov	15	4	6	5	20–16	14
12. Textila Cisnădie	15	6	2	7	26–27	14
13. Măgura Codlea	15	5	3	7	11–19	13
14. Inter Sibiu	15	4	3	8	14–28	11
15. Minerul Baraolt	15	2	3	10	14–47	7
16. Carpați Covasna	14	2	1	11	12–32	5

(Rezultatul meciului Progresul Timișoara — Metalul Oțelu Roșu — seria a VIII-a — din etapa a XV-a, a fost 1–0 și nu 1–1 cum, dintr-o greșeală, a apărut în ziarul nostru de marți).

NU NUMAI ARBITRII TREBUIE SĂ CUNOASCĂ REGULAMENTUL!

dintre sute de rapoarte

● Un arbitru — este vorba de **Ion Rus** — și un observator federal — **Anton Ioniță** — au fost plăcut impresionanți de atitudinea celor de la **Politehnica Iași** și, respectiv, **Chimia Rm. Vîlcea**, care, deși afectați, bineînțeles, de înfrîngerile suferite de echipele lor și, mai ales, de repercusiunile acestor insuccese pentru poziția lor în clasament, în lupta dramatică pentru evitarea ultimelor trei locuri, care duc spre Divizia B, au acceptat rezultatele fără murmure, cu demnitate. Sportivitatea este întotdeauna un lucru de preț. Venind din partea învinșilor, o astfel de atitudine se cuvine cu atît mai mult subliniată.

● Cunosc sau nu cunosc fotbaliștii noștri regulamentul ? O astfel de întrebare apare lipsită de sens, din moment ce ea nu se referă la jucători care sînt la primii pași pe terenul de fotbal, ci la sportivi care acționează în eșaloanele de performanță. Și, totuși, la Iași, deși arbitrul **Ion Rus** dictase o lovitură liberă **INDIRECTA**, semnalizată ca atare prin ridicarea brațului și menținerea lui în această poziție pînă la executarea loviturii, **Lucescu** a șutat direct în poartă și apoi a protestat îndelung cînd arbitrul nu a acordat gol, ci repunerea mingii în joc, de la poartă. **„Este surprinzător că un jucător internațional nu cunoaște regulamentul de joc"** — scrie **Ion Rus. Fiind vorba de Lucescu,** jucător cu o îndelungată și apreciată activitate, sîntem dispuși să credem mai degrabă că **n-a fost atent** la semnalizarea arbitrului. Dar, poate că ar mai trebui, din cînd în cînd, în cadrul procesului de instruire, să se acorde atenție și acestei probleme, a aprofundării de către jucători a regulamentului de joc.

● Gol cu discuții, la Constanța, cu cîteva minute înainte de fluierul final al meciului **F. C. Constanța — Sportul studențesc.** Descriind faza, arbitrul **Otto Anderco** arată că mingea șutată de **Iovănescu** fusese deviată de fundașul Cazan, iar „jucătorul **Mărculescu**, care nu se afla în ofsaid în momentul șutului, a pătruns, s-a înălțat și a marcat cu capul". Mai bine decît **Otto Anderco** (el fiind mascat de aglomerația de jucători din careu), faza fusese văzută în felul acesta de către tușierul **V. Cătană**, care și-a menținut ferm poziția de validare a golului. **„Imediat după terminarea meciului, la cabine, observatorul federal, Robert Cosmoc, a contestat opiniile conducătorului echipei Sportul studențesc, dînd dreptate deplină tușierului Cătană"**, menționează **Otto Anderco** în foaia de arbitraj.

● **Traian Tomescu**, observator federal la meciul **F.C.M. Reșița — Universitatea Craiova**, condamnă gestul lui **Ologeanu**, care l-a lovit pe **Marcu**, cînd jocul era oprit și urma să se execute fault în favoarea echipei lui... **Ologeanu.** Faptul că **Marcu** a și jucat puțin teatru, în ceea ce privește efectele loviturii, nu schimbă aspectul lucrurilor. De altfel, Comisia de disciplină l-a suspendat pe **Ologeanu** pe o etapă. De ce încearcă jucătorii să-și facă dreptate singuri, mai ales atunci cînd regulamentul și arbitrul le-au și dat-o ?

● Referindu-se la arbitrajul lui **R. Stîncan**, observatorul federal, prof. **Traian Tomescu**, consideră că acesta n-a condus cu siguranță, menționînd și faptul că a fluierat sfîrșitul meciului cu șase minute mai devreme, trebuind apoi să reia jocul ! **De data aceasta**, după cum se vede, lui **R. Stîncan** nu i-au mers **nici arbitrajul, nici cronometrul...**

● **Arbitrul Fr. Coloși** arată că **jucătorul Stoicescu (F. C. Galați)** n-a reținut nimic din criticile care i s-au adus în presă, cu privire la ținuta sa capilară. Pletele și mustățile pe care le poartă stîrnesc comentarii și creează o impresie neplăcută. **Sesizîndu-se, federația i-a interzis să mai apară pe un teren de fotbal, pînă ce nu renunță la această ținută necorespunzătoare. Aplaudăm măsura !**

LOTO – PRONOSPORT INFORMEAZĂ:

AUTOTURISMELE LUNII DECEMBRIE. Și în această lună continuă atribuirea de autoturisme la tragerile și concursurile obișnuite Loto, Pronoexpres și Pronosport. Cîștigătorii pot opta pentru autoturismele „Dacia 1300" și „Skoda S.100" atunci cînd valoarea tuturor cîștigurilor (de orice fel) obținute pe același formular este mai mare (sau cel puțin egal) cu contravaloarea autoturismului ales.

★

Tragerea Loto de astăzi va avea loc la București în sala Clubului finanțe-bănci din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 18. Rezultatele tragerii se vor transmite la radio și televiziune în cursul serii.

CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 29 NOIEMBRIE 1974

EXTRAGEREA I : cat. I : 1,35 variante a 50 000 lei ; a II-a : 1,55 a 32.048 lei ; a III-a : 4,65 a 10 683 lei ; al IV-a : 14,45 a 3 438 lei ; a V-a : 113.80 a 437 lei a VI-a : 185,20 a 268 lei.

Report categoria I : 430 867 lei.

NOUTĂȚI LA LOZ ÎN PLIC ! LA SERIILE AFLATE ÎN VÎNZARE, PE LÎNGĂ CÎȘTIGURILE ÎN AUTOTURISME „DACIA 1300" și PREMII VARIATE ÎN BANI DE 40 000 lei, 30 000 lei, 20 000 lei, 10 000 lei ș.a., S-AU INTRODUS ȘI INTERESANTE CÎȘTIGURI ÎN AUTOTURISME „TRABANT 601" și „SKODA S. 100". NUMAI CINE JOACĂ POATE CÎȘTIGA.

EXTRAGEREA a II-a : cat. A : 1 variantă 10% a 50 000 lei ; B : 5 variante 10% a 7.867 lei ; C : 5,70 a 6 901 lei ; D : 11,55 a 3 406 lei ; E : 54,25 a 725 lei ; F : 130 a 303 lei ; X : 1 709,50 a 100 lei.

Report categoria A : 246.672 lei.

Cîștigurile de 50 000 lei de la categoria I și categoria A au revenit lui Costache Ion din București și Grigore Andrei tot din București.

ARBITRII MECIURILOR DIVIZIEI B

SERIA I

● S. C. Bacău — **Chimia Brăila : C. Ghiță** (Brașov) ● Relonul Săvinești — Unirea Focșani : **I. Urdea** (București) ● Progresul Brăila — C.S.U. Galați : **S. Drăgulici** (Drobeta Tr. Severin) ● Foresta Fălticeni — Ceahlăul P. Neamț : **G. Pop** (Baia Mare) ● Oțelul Galați — C.F.R. Pașcani : **V. Roșu** (București) ● Metalul Plopeni — Gloria Buzău : **Gh. Popovici** (București) ● Constructorul Galați — Știința Bacău : **D. Ghețu** (București) ● C.S.M. Suceava — Celuloza Călărași : **I. Constantinescu** (Cluj-Napoca) ● S. C. Tulcea — Petrolul Ploiești : **I. Roșoga** (București)

SERIA A II-A

● Metalul București — Dinamo Slatina : **T. Leca** (Brăila) ● Metalul Mija — Electroputere Craiova : **M. Hanganu** (București) — se dispută sîmbătă, de la ora 14 ● Metrom Brașov — Rapid București : **Z. Szecsei** (Tg. Mureș) ● Metalul Drobeta Tr. Severin — Tractorul Brașov : **V. Vîlcu** (Timișoara) ● Ș. N. Oltenița — C. S. Tîrgoviște : **Ov. Constantinescu** (Galați) ● Progresul București — Automatica Alexandria : **Al. Ene** (Craiova) ● Voința București — Gaz metan Mediaș : **N. Stoiculescu** (Rm. Vîlcea) ● C.S.U. Brașov — Flacăra Moreni : **V. Topan** (Cluj-Napoca) ● Oltul Sf. Gheorghe — Autobuzul București : **C. Pîrvu** (Brăila).

SERIA A III-A

● Minerul Baia Mare — Vulturii Textila Lugoj : **C. Dinulescu** (București) ● Victoria Călan — Ind. sîrmei C. Turzii : **D. Isăcescu** (București) ● U. M. Timișoara — Metalurgistul Cugir : **M. Popescu** (București) ● Rapid Arad — C.F.R. Timișoara : **N. Iliescu** (Brașov) ● Metalul Aiud — Minerul Baia Sprie : **M. Bădulescu** (Caracal) — se dispută la Cimpia Turzii ● Victoria Carei — Mureșul Deva : **P. Brătănescu** (Suceava) ● F. C. Bihor — Minerul Anina : **Gh. Limona** (București) ● Șoimii Sibiu — Corvinul Hunedoara : **C. Bărbulescu** (București) ● Arieșul Turda — Minerul Moldova Nouă : **Șt. Marian** (Sighișoara).